

Latvijas Futbola federācijas Klubu licencēšanas Apelāciju padomes sēdes protokols Nr. 2021/1

Datums: 16.02.2021.

Norises vieta: Zoom konference.

Piedalās: padomes priekšsēdētājs – Ričards Bārbalis, padomes locekļi – Juris Rasnačs un Igors Oļeiņikovs.

Sekretārs: Artūrs Saļņikovs.

Darba kārtība

1. 2021.gada 10.februāra FK Auda apelācijas sūdzības izskatīšana.

1.

Apelāciju padome ir saņēmusi SIA FK Auda (tālāk Klubs) 2021.g. 10. februāra apelācijas sūdzību par 2021.gada 3.februāra Klubu licencēšanas Pirmās instances padomes lēmumu nepiešķirt FK Auda LFF-A licenci dalībai 2021.gada Virslīgas čempionātā.

1. Saskaņā ar Klubu licencēšanas institūciju nolikumu (turpmāk- Nolikums), Apelāciju padomes kompetencē ietilpst izskatīt apelācijas sūdzības par Pirmās instances padomes pieņemtajiem lēmumiem. Saskaņā ar Nolikuma p.6.5., izskatot iesniegtas apelācijas sūdzības, Apelāciju padomei ir tiesības motivēti pieņemt šādus lēmumus:

6.5.1. atzīt, ka pārsūdzētais lēmums ir tiesisks, atstājot to negrozītu;

6.5.2. atzīt, ka lēmums ir prettiesisks, atceļot pārsūdzēto lēmumu;

6.5.3. atzīt, ka lēmums ir prettiesisks, atceļot pārsūdzēto lēmumu un taisot jaunu lēmumu;

6.5.4. atzīt, ka lēmums ir prettiesisks daļā, to šajā daļā atceļot un taisot šajā daļā jaunu lēmumu.

Saskaņā ar LFF Klubu licencēšanas noteikumiem LFF-A licences pretendents ir jāatbilst sekojošiem kritērijiem: juridiskie, sporta, personāla un administratīvie, finanšu, infrastruktūras.

2. Izskatot Pirmās instances lēmumu Apelāciju padome konstatēja, ka Klubam netika piešķirta LFF-A licence pamatojoties uz to, ka nebija izpildītas obligātās prasības LFF-A licences saņemšanai attiecībā uz sekojošiem kritērijiem:

- **Infrastruktūras kritērijs** (Klubu licencēšanas noteikumu 22. paragrāfa 2.p. un 23. paragrāfa 2.p.);
- **Sporta kritērijs** (Klubu licencēšanas noteikumu 16. paragrāfs).

Abu augstākminēto kritēriju norādīto paragrāfu neizpilde saskaņā ar LFF Klubu licencēšanas noteikumiem ir pamats nepiešķirt LFF-A licenci.

3. Apelāciju padome, izskatot Pirmās instances pieņemtā lēmuma pamatojošos dokumentus, kā arī apelācijas sūdzībā ietverto argumentāciju, konstatēja sekojošo:

3.1. Par infrastruktūras kritēriju izpildi

Licencēšanas procesa gaitā, kā arī uz lēmuma pieņemšanas brīdi (2021. gada 03. februāris) Klubam nebija nodrošināta infrastruktūras kritēriju izpilde. Savukārt papildus iesniegtie dokumenti no Kluba puses (par stadionu nomas līgumiem) tiek datēti ar 2021.g. 04. februāri un 2021.g. 05. februāri, un nevarēja būt pieejami Pirmās instances padomei lēmumā pieņemšanas brīdī. **Apelāciju padome secina, ka Pirmās instances padome pamatoti konstatēja infrastruktūras kritēriju neizpildi no Kluba puses.**

3.2. Par sporta kritēriju izpildi

Saskaņā ar LFF jaunatnes futbola klubu akreditācijas nolikumu 2021.-2024. process ir sadalīts vairākos etapos un akreditējamai iestādei līdz 2020.gada 1.septembrim ir jāiesniedz pieteikuma dokumenti. Savukārt, akreditācijas procesa pēdējais etaps ir 2020. gada 1.decembris – lēmuma paziņojums, pēc kura tiek dots laiks līdz 2020.gada 15. decembrim pilnveidot dokumentāciju.

Nemot vērā to, ka LFF valdes lēmums par to, ka iespēja iziet licencēšanas procesu 2021.gada Virslīgas čempionātam ir 2020. gada Latvijas čempionāta virslīgas 10. vietas ieguvējai, kā arī 2020. gada Latvijas čempionāta 1. līgas 2.vietas ieguvējai tika pieņemts 2020.gada 15.decembrī, Apelāciju padome secināja, ka Biedrība FK Auda (tālāk – Biedrība), kuru licences pretendents SIA FK Auda ir norādījis kā savu akadēmiju, iesniedza jaunatnes futbola klubu akreditācijas pieteikumu 2021. gada janvārī un ir saņēmusi saīsināto lēmumu par akadēmijas statusa piešķiršanas atteikumu 2021. gada 28. janvārī. Lēmuma pamatojošā daļa tika nosūtītā Biedrībai 2021. gada 8. februārī.

Savā apelācijā Klubs norāda uz faktu, ka Pirmās instances lēmuma pieņemšanas brīdī (2021. gada 3. februāris) nebija pieejams izvērstis un argumentēts LFF Akreditācijas Komisijas lēmums par to, kādiem tieši kritērijiem FK Auda neatbilst, lai atbilstoši LFF jaunatnes futbola klubu akreditācijas nolikuma noteikumiem saņemtu akadēmijas kluba statusu.

Apelāciju padome konstatē, ka Klubs, iesniedzot dokumentus par sporta kritēriju izpildi, bija informēts, ka Biedrībai nav piešķirta LFF atbilstoša akadēmijas akreditācija, savukārt LFF jaunatnes futbola klubu akreditācijas nolikuma nepareiz to, ka lēmums par akadēmijas statusa piešķiršanu vai nepiešķiršanu stājas spēkā tikai ar brīdi, kad Klubam ir izsniegts pilns, argumentēts statusa piešķiršanas atteikuma iemesls. **Pamatojoties uz iepriekšminēto, Apelāciju padome secina, ka Pirmās instances padome pamatoti konstatēja sporta kritēriju neizpildi no Kluba puses.**

4. Klubs savā apelācijas sūdzībā norāda, ka 2021.gada 10.februārī, lai izpildītu sporta kritēriju prasības, tika iesniegta garantijas vēstule par EUR 200 000 (divi simti tūkstoši eiro) apmaksu, šo maksājumu sadalot divās daļās.

Apelāciju padome konstatē, ka saskaņā ar LFF jaunatnes futbola klubu akreditācijas nolikuma 2021.-2024. p.8.2.8. ir noteikts, ka: “...klubam ir pienākums līdz LFF klubu licencēšanas procesa sporta kritēriju iesniegšanas termiņa beigām saskaņā ar LFF klubu licencēšanas procesa grafiku attiecīgajai sezonai, veikt iemaksu 200 000 EUR apmērā

LFF bankas kontā, kas nodrošinātu Nolikuma un LFF Kluba licencēšanas noteikumu izpildi attiecībā uz akadēmijas līmeņa kluba prasībām konkrētajai licencēšanas sezonai.”

Apelāciju padomes kompetencē ir izvērtēt Pirmās instances lēmuma tiesiskumu, savukārt vērtēt dokumentus, kuri nebija iesniegti licencēšanas procesa laikā, tai skaitā Kluba sniegtās garantijas izpildīt kritērijus nākotnē, nav Apelāciju padomes kompetences ietvaros.

Izskatot SIA FK Auda 2021.gada 10.februāra apelācijas sūdzību par Kluba licencēšanas Pirmās instances padomes lēmumu nepiešķirt LFF-A licenci dalībai 2021.gada Virslīgas čempionātā, Kluba licencēšanas Apelāciju padome vienbalsīgi nolēmj:

- **atzīt, ka pārsūdzētais lēmums ir tiesisks, atstājot to negrozītu.**

Lēmums ir galīgs un nav pārsūdzams.