



# LATVIJAS FUTBOLA FEDERĀCIJA

---

## LFF Elites futbola attīstības komitejas sēde

Norises vieta un datums: Rīga, 2019.gada 20.septembris.

Piedalās: **A. Gaidels, Ģ. Mihelsons, S. Kovaļovs.**

Neieradās: **E. Trušēlis.**

Pieaicināti: LFF Sporta direktors **D. Kazakevičs.**

Komitejas sekretārs/protokolētājs: **K. Villerušs.**

### *Darba kārtība*

- 1. Elites futbolistu atbalsta programma;**
- 2. Jaunatnes akreditācijas nolikuma grozījumi;**
- 3. FS "Metta" iesniegums par Elites futbolam atbilstošas infrastruktūras nepieciešamību;**
- 4. Dažādi.**

### **1.**

Sēdi atklāj LFF Elites futbola attīstības komitejas priekšsēdētājs A. Gaidels sveicot Ģ. Mihelsonu dzimšanas dienā. A. Gaidels pateicās visiem par atsūtītiem komentāriem attiecībā uz Elites futbolistu atbalsta programmas nolikumu un piedāvā iziet cauri visiem komentāriem un virzīt nolikumu apstiprināšanai LFF valdei.

Tiek nodots vārds S. Kovaļovam. S. Kovaļovs grib noprecizēt no kādiem LFF budžeta līdzekļiem tiks īstenota Latvijas elites futbolistu izglītības atbalsta programma. Tāpat, S. Kovaļovs neredz jēgu p.5.1. izdalīt futbola klases, jo tā var būt arī vispārīglītojoša skola ar matemātikas ievirzi.

Ģ. Mihelsons uzsver, ka futbola klasi jāuztver kā priekšrocība, jo mācoties futbola klasē bērns apliecina to, ka saskata sevi futbolā kā profesijā.

D. Kazakevičs uzskata, ka nevar ierobežot tikšanu šajā atbalsta programmā ar futbola klases kritēriju.

S. Kovaļovs piebilda, ka futbola klase ir tā pati vispārīglītojoša skola, kura nodrošina lielākas iespējas tieši futbola treniņiem.

Ģirts Mihelsons uzskata, ka šī Latvijas elites futbolistu izglītības atbalsta programma tiek piemērota bērniem, kuri mācās 9.-10. klasē, tāpēc šajā vecumā bērnam jau būtu jāizvēlas, ko viņš plāno uz nākotni, un vai viņš pāriet mācīties uz futbola klasi vai nē.

A. Gaidels piedāvā nepieminēt futbola klases p.5.1., bet pievienot jaunu punktu zem 6.sadaļas ar piebildi, ka ir vēlams, lai bērns mācās futbola klasē.

S. Kovaļovs jautā vai šī Latvijas elites futbolistu izglītības atbalsta programma attieksies arī uz meitenēm.

Komisijas locekļi diskusijas laikā vienojas, ka šī programma attieksies arī uz meitenēm.

S. Kovaļovs min, ka šajā gadījumā ir jāprecizē LFF Latvijas elites futbolistu izglītības atbalsta programma p.5.1., ka atbalsts tiek sniegts nevis jauniešiem, bet futbolistiem, lai arī meitenes varētu pretendēt.

Ģ. Mihelsons lūdz noprecizēt līdz cik gadiem futbolists var pretendēt uz minēto atbalstu.

S. Kovaļovs uzsver, ka līdz 23 gadiem, jo šajā vecumā viņi pabeidz augstskolu.

Ģ. Mihelsons lūdz arī noprecizēt no cik gadiem bērns var pretendēt uz finansējumu, minot, ka tam būtu jā sākas no tā gada 1.janvāra, kad viņam paliek 16 gadi.

D. Kazakevičs precizē, ka Latvijas U-17 izlasē var būt iekļauts arī 15 gadīgs spēlētājs, un uzskata, ka atbalsta dalībnieku vecumam jābūt no 15-23 gadiem. D. Kazakevičs lūdz precizēt nolikuma p.6.2., kurā minēts, ka programmas dalībniekiem jāspēlē LFF veidotajās izlasēs no U-15 līdz Nacionālajai izlasei vai jābūt iekļautam citās LFF programmās. D. Kazakevičs lūdz izlabot, ka jāspēlē izlasēs no U-17 un uzskata, ka teksts par citām LFF programmām ir lieks.

A. Gaidels piekrīt minētajiem precizējumiem nolikumā.

D. Kazakevičs piedāvā pievienot p.6.9. – “Dalībniekam ir jābūt nodrošinātam klubā ar ikdienas treniņu procesu, kuram jāatbilst elites futbola prasībām.”.

Ģ. Mihelsons uzskata, ka, lai atlasītu kandidātus šai programmai ir jāizmanto dažādi informācijas avoti – ir jāseko līdzi Aleksandram Jeļisejeva vadītajām Talantu skatēm, jāuzklausa klubu redzējumu, un saliekot kopā visu informāciju veidojas personu saraksts ar aptuveni 100 kandidātiem. No šiem 100 kandidātiem būtu jāsamazina līdz 50. Tad jāpiesaista ārzemju skauts, lai šis novērtējums veidotos ne tikai no mūsu, bet arī no ārzemju speciālistu puses, un tie, kam reāli varētu piešķirt varētu palikt tikai 15 kandidāti.

S. Kovaļovs piedāvā grozīt nolikuma p.6.1. sekojošā redakcijā: “Par programmas dalībnieku var kļūt futbolists, kurš iekļauts LFF un LFF biedra veidotajās futbola komandās, kuras var nodrošināt ikdienas treniņu procesu elites futbola prasībām”. Tad p.6.9. nav vajadzīgs.

S. Kovaļovs piedāvā izsvītrot arī nolikuma p.8.1.2..

D. Kazakevičs uzskata, ka nolikuma p.8.3. ir nepareizs, jo nav noteikts, kādos gadījumos un kāpēc var tikt mainīts finansējuma apjoms.

Ģ. Mihelsons uzskata, ka to var norādīt līgumā.

A. Gaidels piedāvā izteikt p.8.3. sekojošā redakcijā: “Līguma pārkāpšanas gadījumā finansējuma apjoms ar Komisijas lēmumu var tikt mainīts jebkurā brīdī.”.

Komitejas lēmumi:

**1. Apstiprināt LFF Latvijas elites futbolistu izglītības atbalsta programmas nolikuma grozījumus un, pirms nolikuma virzīšanas LFF valdei, iegūt šī nolikuma LFF juristu juridisko atzinumu.**

Balsotājs	PAR	PRET	ATTURAS	BALSOJUMS	
A. Gaidels	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PAR	3
Ģ. Mihelsons	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
S. Kovalovs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PRET	0
				ATTURAS	0

## 2.

A. Gaidels informē, ka iepazinoties ar Jaunatnes akreditācijas nolikuma grozījumiem ir nepieciešami papildus paskaidrojumi no LFF Sporta direktora un nodod vārdu D. Kazakevičam.

D. Kazakevičs min, ka ir veiktas nelielas izmaiņas salīdzinājumā ar iepriekšējā perioda nolikumu. D. Kazakevičs uzskata par būtisku nolikuma p.6.8. papildināšanu ar sekojošu rindkopu:

“Klubiem ir pienākums ievērot LFF Futbola departamenta noteikums par vismaz 2 (48 h) dienu periodu starp 2 oficiālām kluba spēlēm vai kluba un izlases spēlēm!

Par oficiālu kluba spēli tiek uzskatīta jebkura spēle, ko klubi aizvada LFF oficiālo sacensību ietvaros!”.

S. Kovaļovs lūdz atzīmēt izmaiņas, lai var izsekot tām līdzī.

D. Kazakevičs piemin arī fizioterapeita iekļaušanu kluba personāla kritērijos kā obligātu Futbola akadēmijām un 1.līmeņa klubiem.

S. Kovaļovs uzskata, ka šā punkta ievērošana pašvaldības klubiem būs vienkāršāka, jo pašvaldība nofinansēs, savukārt privātiem klubiem tam būs jāmeklē papildus līdzekļi.

Ģ. Mihelsons uzskata, ka LFF būtu jāvirza uz likumdošanas līmeņa jautājums, lai jebkura akreditēta sporta skola var pretendēt uz pedagogu līdzfinansējumu no pašvaldības puses. Īpaši grūta situācija ir Rīgā. Nodokļi tiek ņemti no visiem rīdziniekiem, bet finansējumu saņem tikai Rīgas Futbola skola. Privātos klubos arī trenējas tie paši Rīgas bērni, un viņiem būtu jābūt tādām pašām iespējām kā pārējiem.

D. Kazakevičs piekrīt, ka ir jābūt kritērijiem, kuras jāizpilda, lai iegūtu pašvaldības finansējumu, taču uzskata, ka to īstenot būs ļoti grūti.

Ģ. Mihelsons min arī to, ka Rīgas pašvaldība veido pašdibinātas struktūras, veidojot monopolu un iznīcinot konkurenci.

S. Kovaļovs uzskata, ka punktam ar fizioterapeita esamību akadēmijā un 1.līmeņa klubos ir jāpaliek, taču vienmēr ir jāskatās uz kopējo situāciju.

Ģ. Mihelsons piedāvā ieviest statistiku par iepriekšējo periodu: cik spēlētāji ir parakstījuši līgumus, tikuši izlasēs utt., līdz ar to varētu redzēt arī futbola rezultātus, nevis tīru dokumentāciju. Jābūt kādai analīzei.

Komitejas lēmumi:

- 1. Uzdot LFF Sporta direktoram atsūtīt jaunā LFF jaunatnes futbola klubu akreditācijas nolikuma projektu izdalot visas izmaiņas.**

### Balsojums:

Balsotājs	PAR	PRET	ATTURAS	BALSOJUMS	
A. Gaidels	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PAR	3
Ģ. Mihelsons	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
S. Kovalovs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PRET	0
				ATTURAS	0

## 3.

A. Gaidels informē, ka ir saņemts iesniegums no FS “Metta” par Elites futbolam atbilstošas infrastruktūras nepieciešamību. A. Gaidels uzskata, ka ideja ir apsveicama un nodod vārdu Ģ. Mihelsonam..

Ģ. Mihelsons skaidro, ka Latvijā ir sava veida apstākļi, dzirdot jautājumu par haļļu būvniecību mēs uzreiz uzskatām, ka jābūvē tādas kā Skonto halle un OSC. Lielās halles ir ļoti grūti uzturēt un nav pieejamas visiem. Lai normāli gatavotos 11x11 spēlēm var pietikt ar 105x68m lielu halli. Tās ir ideālas Latvijas apstākļos, lai varētu trenēties gan lielajam futbolam, gan 8x8, 6x6. Kopā viena halle varētu izmaksāt 750 000 EUR. Mazās halles vienmēr ir iespēja noslogot. Ģ. Mihelsons jautā komitejai vai tā var iedot savu atzinumu, par šādu haļļu modeļu būvniecību. Ikdienas treniņu apstākļiem mazās halles būtu ļoti izšķirošas, to konstrukcija var būt dažāda.

A. Gaidels min, ka viena no šīs problēmas atrisināšanas opcijām ir arī izmantot veco angāru, kurā varētu iekšā ielikt mākslīgo laukumu.

D. Kazakevičs uzskata, ka šāda virzība ir pozitīva. Bez lieliem projektiem nav iespējams realizēt lielās halles būvniecību. Un iekustināt mazo laukumu jautājumu būtu ļoti būtiski.

Ģ. Mihelsons uzskata, ka LFF jāiesniedz gatavs modelis sponsoriem, uzņēmējiem, pašvaldībām. Bez šādas programmas tas nav realizējams.

S. Kovaļovs piekrīt, ka Infrastruktūras komitejai jāizstrādā gatavs projekts, ar visiem cipariem un modeļiem.

D. Kazakevičs uzskata, ka šis jautājums jānovirza infrastruktūras nodaļai.

Komitejas lēmumi:

- Nosūtīt šo FS "Metta" iesniegumu par Elites futbolam atbilstošas infrastruktūras nepieciešamību LFF Ģenerālsēkretāra pienākumu izpildītājam ar lūgumu novirzīt šī jautājuma izskatīšanu LFF Infrastruktūras nodaļai.**

#### Balsojums:

Balsotājs	PAR	PRET	ATTURAS	BALSOJUMS	
A. Gaidels	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PAR	3
Ģ. Mihelsons	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
S. Kovalovs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PRET	0
				ATTURAS	0

#### 4.

Pie dažādiem jautājumiem Ģ. Mihelsons min jautājumu par to, ka Jaunatnes U-15 čempionātā ir atļautas atpakaļmaiņas, un vienas spēles laikā spēlētāji tiek nomainīti ap 4-5 reizēm. Un izlases spēlēs atpakaļmaiņas nav atļautas. Spēlētāji fiziski nav gatavi. Meistarības un Attīstības čempionātos atpakaļmaiņas var atstāt. Bet Elites čempionātā, vajadzētu tās atcelt.

Ģ. Mihelsons uzskata, ka jautājumu par U-21 čempionāta ieviešanu, kur ir izlases spēlētāju liela koncentrācija, vajadzētu izskatīt arī Elites futbola attīstības komitejā. Atstājot U-21 vecuma spēlētājus Jaunatnes čempionātā mēs nedodam iespēju jauniešiem gūt praksi pieaugušo sacensībās. Virslīgas Dublieru čempionāts dod pieaugušo sacensību pieredzi. Turklāt iekļaujot Virslīgas dublieru komandas Vīriešu sacensību sistēmā stimulē spēlētājus tiekties uz uzvarām un cīnīties par iekļūšanu Komanda.LV 1.Līgas čempionātā.

Komisija pieņem zināšanai minēto informāciju.

**Komitejas priekšsēdētājs**

**(paraksts)**

**A. Gaidels**

**Komitejas sekretārs/protokolētājs**

**(paraksts)**

**K. Villerušs**